Notiz / Note

Metallkomplexe mit biologisch wichtigen Liganden, LXVIII^[1]

Metallorganische Asparaginato-Cobaltkomplexe als Liganden für Alkali-Ionen

Ralph Bergs, Karlheinz Sünkel¹²¹ und Wolfgang Beck*

Institut für Anorganische Chemie der Universität München, Meiserstraße 1, 80333 München

Eingegangen am 21. Juli 1993

Key Words: Aspartic acid / Asparagine / Diamino carboxylic acid / Cobalt complexes / Alkali complexes / Pentamethylcyclopentadienyl

Metal Complexes of Biologically Important Ligands, LXVIII^[1]. – Organometallic Asparaginato Cobalt Complexes as Ligands for Alkaline Ions

The trischelate complexes of the dianion of aspartic acid and β -methylaspartic acid (η^5 -C₅Me₅)Co[O₂CC(H)(NH₂)C(H)(R)CO₂] (R = H, Me) form adducts with alkali iodides MI (M = Li, Na, K). The polymeric structure of (η^5 -C₅Me₅)Co(L-asp. – 2H⁺)KI (**1** c) was determined by X-ray diffraction. In the crystal of **1** c the potassium ions are surrounded by five oxygen atoms of

the carboxylate groups whereby two oxygen atoms form bridges between two K⁺ ions. Similarly, trischelate complexes **4** and **5** have been obtained from (η^5 -C₅Me₅)Co(CO)I₂ and 2,3diaminopropionic, 2,4-diaminobutyric acid, and asparagine, respectively.

In der letzten Zeit fanden metallorganische Verbindungen von α -Aminosäuren und Peptiden viel Interesse^[3-6]. Die Untersuchung der Stereochemie und der Diastereoselektivität bei der Bildung derartiger Komplexe mit diesen optisch aktiven N-,O-Donoren erscheint attraktiv. Metallorganische Komplexe lassen sich auch zur Peptid-Synthese am Metall-Ion nutzen^[7].

In Fortführung unserer Arbeiten^[4,7] berichten wir im folgenden über Pentamethylcyclopentadienyl-Cobaltkomplexe mit Anionen von dreizähnigen Aminosäuren. Das als Edukt verwendete Cp*Co(CO)I₂^[8] erwies sich bereits als günstige Ausgangsverbindung für die Darstellung von Peptidester-Komplexen^[4e].

Ergebnisse und Diskussion

Durch Umsetzung von Cp*Co(CO)I₂ mit L-Asparaginsäure, D,L-*threo*- β -Methylasparaginsäure, D,L-2,3-Diaminopropansäure, L-2,4-Diaminobutansäure sowie mit L-Asparagin und einem bzw. zwei Äquivalenten Alkali-methanolat oder -hydroxid sind die Komplexe 1–5 zugänglich. Entsprechende Rh- und Ir-Komplexe mit Asparaginat wurden von uns früher beschrieben^[4b].

Die Komplexe 1 und 3 fallen stets als Addukte mit Alkali-Iodid an, wobei die im Kristall polymere Struktur von 1c röntgenographisch bestimmt werden konnte. Der KI-freie Komplex 2 entsteht durch Reaktion von 1c mit AgBF₄.

In den IR-Spektren von 1–3 erkennt man zwei $v_{as}CO_2$ -Banden bei 1620–1650 cm⁻¹, die für die α -Aminocarboxylat-Chelatliganden charakteristisch sind. In den ¹H- und



¹³C-NMR-Spektren von 1–5 wird nur ein Signalsatz gefunden. Das ¹H-NMR-Spektrum von 1c zeigt auch bei tiefen Temperaturen (-60°C) nur ein Diastereoisomer, da wie mit Histidinat^[4b] oder Aspartam^[4b] aus sterischen Gründen nur eine Konfiguration am stereogenen Cobaltatom möglich ist, die durch die Konfiguration am α -C-Atom festgelegt wird. Somit entsteht für 1, 2, 4b und 5 jeweils ein Stereoisomer; 3 und 4a bilden sich als Racemate.

Struktur von 1c im Kristall

Im Kristall finden sich zwei symmetrieunabhängige Moleküle, die über zwei KI-Einheiten miteinander verbrückt sind. Sie unterscheiden sich bezüglich Stellung des Pentamethylcyclopentadienyl-Ringes, wobei Bindungslängen und Bindungswinkel in beiden Molekülen nur geringfügig voneinander abweichen (Abb. 1 zeigt eines der symmetrieunabhängigen Moleküle). Jedes Co-Atom besitzt die erwartete pseudotetraedrische Umgebung mit Cp* und O,N,O'-Donoren. Die Molekülkomplexe besitzen $S_{C(Asp)}S_{Co}$ -Konfiguration. Die Co-O- und Co-N-Abstände in 1c sind vergleichbar mit denen von $[Cp*Co(glyglyOEt)I]^{+[4e]}$. Diese dimeren Einheiten sind derart über K⁺-Ionen assoziiert, daß in Richtung der x-Achse Ketten entstehen, die ihrerseits über die Iodid-Ionen zusammengehalten werden.



Abb. 1. Struktur eines unabhängigen Moleküls von 1c im Kristall (Anordnung um das Co-Atom). Die Schwingungsellipsoide entsprechen 20% Aufenthaltswahrscheinlichkeit. Ausgewählte Bindungsabstände [pm] und -winkel [°]: Co1-N1 195.2(11), Co1-O1 194.6(11), Co1-O4 195.1(11); O1-Co1-N1 89.3(4), O1-Co1-O4 89.1(4), N1-Co1-O4 82.4(4)

Wie Abb. 2 zeigt (der Übersichtlichkeit halber wurden Cp*-Einheiten und Co-Atome weggelassen), ist dabei jedes K-Atom von fünf Carboxylat-O-Atomen umgeben, die von drei verschiedenen Asparaginato-Komplexen stammen. Jedes Komplexmolekül koordiniert an ein K⁺-Ion über beide O-Atome einer Carboxylatgruppe; die zweite CO₂-Gruppe wirkt als unsymmetrische Brücke zwischen zwei Kalium-Ionen. α - und β -Carboxylatgruppe treten jeweils sowohl verbrückend als auch an ein K⁺-Ion gebunden auf.

Die Kalium-Sauerstoff-Abstände variieren stark im Bereich von 263-316 pm. Schmidbaur et al.^[9] fanden im Kristall von Kaliumhydrogen-L-aspartat vergleichbare Werte (277-319 ppm); in {Kalium-[18]-Krone-6}⁺ betragen die K–O-Abstände 277–283 pm^[10]. Eine zu 1c ähnliche Struktur liegt in K[Pt(Pyridin-2,6-dicarboxylat)I] $\cdot 1/2$ H₂O^[11] vor . Hier ist das K⁺-Ion neben einem Iod von sechs verschiedenen Carboxylat-O-Atomen umgeben, von denen drei verbrückend zwischen zwei K+-Ionen wirken.Die K-O-Abstände liegen hier im Bereich 271-296 pm); der K-I-Abstand beträgt 376-397 pm. Letzterer ist in 1c mit 343-350 pm deutlich kürzer und ist vergleichbar mit dem KI-Abstand im KI-Kristall (352.6 pm). In NaH{Pd[SCON(C₃- $H_{7}_{2}_{4}$ zeigen nach Arbeiten von Nöth et al. die Na⁺- Ionen eine ähnliche Koordination durch Thiocarbamat-Liganden^[12]. Die Carbonylgruppen eines neutralen, malonylverbrückten Komplexes^[13] sowie Nickel-Cluster^[13b] wirken als Liganden für Lithium-Ionen.



Abb. 2. Struktur von 1c im Kristall (Anordnung um die K-Ionen). Weitere ausgewählte Bindungsabstände [pm] und -winkel [°]: I1-K1 343.4(4), I2-K2 349.7(4), K1-K2 435.4(6), K1-O6 263.3(14), K1-O1a 289.9(10), K1-O2a 275.9(10), K1-O7a 273.7(12), K1-O8a 315.7(12), K2-O3 286.3(11), K2-O4 295.7(11), K2-O5 276.0(10), K2-O6 297.2(12), K2-O2a 261.8(13). - I1-K1-K2 I11.1(1), I2-K2-K1 109.5(1), K1-O2a-K2 108.1(4), K1-O6-K2 101.7(4)

Dem Fonds der Chemischen Industrie (Doktoranden-Stipendium an R. B.), der Deutschen Forschungsgemeinschaft und der Wacker-Chemie, München, gilt unser herzlicher Dank für großzügige Förderung.

Experimenteller Teil

Das für die Umsetzungen verwendete Methanol (puriss., < 0.05% H₂O) wurde über Molekularsieb getrocknet; alle weiteren Lösungsmittel wurden ohne weitere Reinigung eingesetzt. Die Reaktionen wurden unter Argon durchgeführt, die erhaltenen Kristalle aber an Luft getrocknet. Die Ausbeuten sind nicht optimiert. Der Ausgangskomplex Cp*Co(CO)I₂ wurde nach Literaturvorschrift^[8] synthetisiert. NaOMe- und KOH-Lösungen wurden durch Auflösen von Na bzw. KOH in getrocknetem Methanol erhalten, und die genaue Konzentration wurde durch Titration bestimmt. – NMR: Jeol EX-400 bzw. GSX-270, TMS interner Standard. – IR: Perkin-Elmer 841 und Nicolet 520 FT.

Allgemeine Darstellungsvorschrift für die Verbindungen 1a-c und 3a-b: 286 mg (0.60 mmol) Cp*Co(CO)I₂ und 80 mg (0.60 mmol) L-Asparaginsäure bzw. 88 mg (0.60 mmol) DL-threo- β -Methylasparaginsäure werden in 10 ml Methanol suspendiert. Die Suspension wird mit 1.20 mmol Base versetzt und 15 h gerührt. Dann wird zentrifugiert und die klare tiefviolette Lösung mit ca. 30 ml Diethylether überschichtet. Die Verbindungen 1a-c zeigen ebenso wie

3a,b jeweils identische IR-, ¹H- und ¹³C-NMR-Spektren, so daß die Daten lediglich für die Kaliumiodid-Addukte 1c und 3b wiedergegeben werden.

 $[Cp^*\dot{Co}(OOC-CH(\dot{N}H_2)-CH_2-CO\dot{O})] + LiI$ (1a): Als Base wird LiOH + H₂O verwendet; es werden tiefviolette, nadelförmige Kristalle isoliert, Ausb. 53 mg (18%). Schmp.: bis 250 °C keine Veränderung zu beobachten. – C₁₄H₂₀CoILiNO₄ + 2 H₂O (495.1): ber. C 33.96, H 4.89, N 2.83; gef. C 33.92, H 5.04, N 2.78.

 $[Cp^*Co(OOC-CH(NH_2)-CH_2-COO \cdot NaI (1b): Als Base wird$ eine frisch titrierte, methanolische NaOMe-Lösung verwendet; violette, oktaedrische Kristalle, Ausb. 163 mg (53%), Schmp. 240°C(Zers.). – C₁₄H₂₀CoINNaO₄ · 2 H₂O (511.2): ber. C 32.89, H 4.73,N 2.74; gef. C 33.35, H 4.86, N 2.80.

 $[Cp^*Co(OOC-CH(NH_2)-CH_2-COO)] + KI$ (1c): Als Base wird eine frisch titrierte, methanolische KOH-Lösung verwendet; violette Kristallbüschel, Ausb. 201 mg (68%), Schmp. 240 °C (Zers.). – IR (KBr): $\tilde{v} = 3238 \text{ cm}^{-1}$ m, 3187 m, 3099 m, 3086 m (NH); 1648 s, 1627 s (COO, Koord.), 1594 s $[\delta(NH)]$. – ¹H-NMR (400 MHz, CD₃OD): $\delta = 1.47$ [s, 15 H, C₅(CH₃)₅], 2.00 (dd, ²J = 18, ³J = 2 Hz, 1H, CH₂), 2.39 (dd, ²J = 18, ³J = 5 Hz, 1H, CH₂), 3.18 (dd, ³J₍₁₎ = 5, ³J₍₂₎ = 2 Hz, 1H, CH), 5.22 (br., 1H, NH₂), 5.90 (br., 1H, NH₂). – ¹³C-NMR (100.5 MHz, CD₃OD): $\delta = 9.27$ [C₅(CH₃)₅], 37.14 (CH₂), 54.64 (CH), 92.56 [C₅(CH₃)₅], 177.38, 183.80 [COO]. – C₁₄H₂₀COIKNO₄ (491.25): ber. C 34.23, H 4.10, N 2.85; gef. C 34.50, H 4.48, N 3.08.

 $[Cp^*Co(OOC-CH(NH_2)-CH(CH_3)-COO)]$ · NaI (3a): Als Base wird eine frisch titrierte, methanolische NaOMe-Lösung verwendet; tiefviolette Nadeln, Ausb. 25 mg (12%), Schmp. 210°C (Zers.). - C₁₅H₂₂CoINNaO₄ · 5/2 H₂O (534.2): ber. C 33.73, H 5.09, N 2.62; gef. C 33.60, H 5.04, N 2.65.

 $[Cp^*Co(OOC-CH(NH_2)-CH(CH_3)-COO)] \cdot 3/2 KI (3b)$: Als Base wird eine frisch titrierte, methanolische KOH-Lösung verwendet; tiefviolette, lange, verwachsene Nadeln, Ausb. 127 mg (34%), Schmp. 214°C (Zers.). – IR (KBr): $\tilde{v} = 3194 \text{ cm}^{-1}$ m, 3106 m (NH); 1634 vs, 1592 vs, br [COO, koord.; δ (NH)]. – ¹H-NMR (400 MHz, CD₃OD): 0.90 (d, $^{3}J = 7$ Hz, 3H, CH₃), 1.44 [s, 15H, C₅(CH₃)₅], 2.33 (m, 1H, CH-CH₃), 3.06 (m, 1H, CH-NH₂), 5.15 (br., 1H, NH₂), 5.97 (br., 1H, NH₂). – ¹³C-NMR (67.94 MHz, CD₃OD): 9.11 [C₅(CH₃)₅], 15.82 (CH₃), 42.38 (CHCH₃), 60.31 (CH-NH₂), 92.55 [C₅(CH₃)₅], 181.04, 182.50 (COO). – C₁₅H₂₂CoI_{1.5}K_{1.5}NO₄H · H₂O (606.3): ber. C 29.72, H 3.99, N 2.31; gef. C 29.92, H 4.03, N 2.43.

 $[Cp^*Co(OOC-CH(NH_2)-CH_2-COO)]$ (2): Eine Lösung von 68 mg (0.138 mmol) 1 c in 5 ml Methanol wird mit 27 mg (0.138 mmol) AgBF₄ (als methanolische Lösung) versetzt. Nach 1 h wird zentrifugiert und die abgetrennte violette Lösung mit viel Ether überschichtet. Tiefviolette, säulenförmige Kristalle, Ausb. 26 mg (53%), Schmp. 123°C (Zers.). – IR- und ¹H-NMR-Spektren unterscheiden sich nicht von denen von 1 c. – C₁₄H₂₀CoNO₄ · 3/2 H₂O (352.3): ber. C 47.73, H 6.58, N 3.98; gef. C 47.64, H 6.62, N 3.95.

 $[Cp^*Co(OOC-CH(NH_2)-CH_2-NH_2)]I$ (4a): Eine Suspension von 190 mg (0.40 mmol) Cp*Co(CO)I₂ und 56 mg (0.40 mmol) DL-2,3-Diaminopropionsäure-hydrochlorid in 8 ml Methanol wird mit 0.80 mmol einer methanolischen KOH-Lösung versetzt und 15 h gerührt. Dann wird zentrifugiert und das Zentrifugat i.Vak. zur Trockne eingeengt. Der Rückstand wird in einer Mischung aus 8 ml CHCl₃ und 4 ml CH₃OH gerührt, das ungelöste Salz abgetrennt und die Lösung mit ca. 40 ml Pentan überschichtet. Violette, nadelförmige Kristalle, Ausb. 55 mg (17%). Schmp.: bis 250°C keine Veränderung beobachtbar. – IR (KBr): $\tilde{v} = 3194$ cm⁻¹ m, 3128 m, 3077 m (NH); 1645 s, br (COO, koord.), 1599 m, sh [δ (NH)]. – ¹H-NMR (270 MHz, CD₃OD): δ = 1.61 [s, 15H, C₅(CH₃)₅], 2.14 (d, ²J = 13 Hz, 1H, CH₂), 2.41 (m, 1H, CH₂), 2.87 (br, 1H, CH), 7.92 (s, 1H, CHCl₃). – ¹³C-NMR (100.5 MHz, CD₃OD): δ = 9.51 [C₅(CH₃)₅], 41.34 (H₂N-CH₂CH), 59.45 (H₂N-CH₂CH), 79.55 (CHCl₃), 93.31 [C₅(CH₃)₅], 180.06 [COO]. – C₁₃H₂₂CoIN₂O₂ · CHCl₃ · 1/2 H₂O (552.6): ber. C 30.43, H 4.38, N 5.07; gef. C 30.46, H 4.34, N 5.22.

 $\int Cp^* Co(OOC - CH(NH_2) - CH_2CH_2 - NH_2) / I$ (4b): 286 mg (0.60 mmol) Cp*Co(CO)I₂, 115 mg (0.60 mmol) L-2,4-Diaminobutansäure-dihydrochlorid, 8 ml Methanol und 1.80 mmol einer methanolischen KOH-Lösung werden 15 h gerührt. Nach Zentrifugieren wird die violette Lösung i.Vak. zur Trockne eingeengt und der Rückstand in 8 ml Chloroform, dem einige Tropfen Methanol beigefügt werden, gerührt. Das verbleibende Salz wird abgetrennt und die klare Lösung mit viel Pentan überschichtet. Innerhalb von 2 d entstehen lange, rotviolette Kristalle, Ausb. 248 mg (71%), Schmp. 235°C (Zers.). – IR (KBr): $\tilde{v} = 3202 \text{ cm}^{-1} \text{ m}$, br, 3114 m, br (NH), 1647 s, br (COO, koord.). - ¹H-NMR (400 MHz, CD₃OD): $\delta = 1.37 - 1.80$ (m, 2H, CH₂CH₂CH), 1.47 [s, 15H, C₅(CH₃)₅], 2.74 (m, 1H, H₂N-CH), 4.45 (m, 1H, H₂N-CH₂), 5.04 (m, 1H, H₂N-CH₂), 7.91 (s, 1 H, CHCl₃). - ¹³C-NMR (67.94 MHz, CD₃OD): $\delta = 9.45$ [C₅(CH₃)₅], 27.29 (H₂N-CH₂CH₂CH), 37.93 (H₂N-CH₂CH₂CH), 56.55 (H₂N-CH-COO), 79.60 (CHCl₃), 93.52 $[C_5(CH_3)_5]$, 183.21 (COO). - $C_{14}H_{24}CoIN_2O_2 \cdot CHCl_3 \cdot 3/2 H_2O$ (584.6): ber. C 30.82, H 4.66, N 4.79; gef. C 30.58, H 4.48, N 4.82.

 $[C_p * C_0 (OOC - CH(NH_2) - CH_2C(O)NH_2)]I$ (5): Eine Suspension von 286 mg (0.60 mmol) Cp*Co(CO)I₂ und 90 mg (0.60 mmol) L-Asparagin-monohydrat in 10 ml Methanol wird mit 0.60 mmol einer methanolischen NaOMe-Lösung versetzt und 15 h gerührt. Nach Zentrifugieren und Abtrennen des Rückstandes wird die klare Lösung mit viel Ether überschichtet. Nach ca. 7 d sind rotviolette Kristalle entstanden. Ausb. 85 mg (30%), Schmp. 200°C (Zers.). -IR (KBr): $\tilde{v} = 3395$ cm⁻¹ m, 3314 m, 3233 m, 3173 m, 3100 m, (NH), 1652 s, br [Amid I + COO, koord.], 1587 s [Amid II + δ (NH)]. - ¹H-NMR (270 MHz, CD₃OD): $\delta = 1.48$ [s, 15H, C₅(CH₃)₅], 2.25 (d, ${}^{2}J = 18$ Hz, 1 H, CH₂), 2.69 (dd, ${}^{2}J = 18$, ${}^{3}J = 2$ Hz, 1 H, CH₂), 3.23 (m, br., 1 H, CH), 5.43 (m, br., 1 H, NH₂), 6.12 (m, br., 1 H, NH₂). - ¹³C-NMR (100.5 MHz, CD₃OD): $\delta = 9.40$ [C₅(CH₃)₅], 33.41 (CH₂), 53.18 (br, CH), 93.31 [C₅(CH₃)₅], 178.39, 182.75 (COO, $CONH_2$). - $C_{14}H_{22}CoIN_2O_3 \cdot 3/2 H_2O$ (479.2): ber. C 35.09, H 5.26, N 5.85; gef. C 35.12, H 5.20, N 6.04.

Röntgenstrukturanalyse von 1 c^[14]: C₁₄H₂₀CoIKNO₄, *M* = 491.25; Kristallgröße 0.30 × 0.37 × 0.50 mm; monoklin; P2₁; *a* = 856.3(3), *b* = 2316.0(8), *c* = 922.7(4) pm; *V* = 1.820(1) nm³, *Z* = 4, μ(Mo-*K*_α) = 2.862 mm⁻¹; *d*_{ber} = 1.793 gcm⁻³. – Datensammlung: Diffraktometer Syntex R3; 18 °C; ω-Scan; 2Θ-Bereich 4 – 45 °; ±*h*, -*k*, ±*l*; Scangeschwindigkeit 3.97 – 10.19 °/min; Scanbreite 1.2 °; 5013 Reflexe gemessen, 2458 unabhängig (*R*_{int} = 2.75%), davon 2136 beobachtet [| *F* | > 4σ(| *F* |)]; Absorptionskorrektur semiempirisch; min./max. Transmission 0.308/0.975. Programm SHELXTL-PLUS; 256 verfeinerte Parameter, H-Atome geometrisch positioniert, Co, K, I, O, N anisotrop; *R* = 0.0433, *R*_w = 0.0543; max./min. Restelektronendichte 1.19/–0.56 · 10⁻⁶ e · pm⁻³.

- ^[3] D. F. Dersnah, M. C. Baird, J. Organomet. Chem. 1977, 127, C55.
- ^[4] ^[4] ^[4] W. Petri, J. Meder, M. Girnth-Weller, K. Bartel, V. Bejenke, G. Huttner, W. Beck, *Chem. Ber.* 1982, *115*, 846. ^[4b] R. Krämer, K. Polborn, H. Wanjek, I. Zahn, W. Beck, *Chem. Ber.* 1990, *123*, 767, und dort zitierte Literatur. ^[4c] I. Zahn, K. Polborn,

^[1] LXVII. Mitteilung: R. Krämer, H. Wanjek, K. Polborn, W. Beck, *Chem. Ber.* **1993**, *126*, 2421-2427, voranstehend.

^[2] Röntgenstrukturanalyse.

B. Wagner, W. Beck, Chem. Ber. 1991, 124, 1065. - [4d] R. Krämer, K. Polborn, W. Beck, *Chem. Ber.* 1991, 124, 2429. – ^[4e] R. Krämer, M. Maurus, R. Bergs, K. Polborn, K. Sünkel, B. Wag-

- ner, W. Beck, Chem. Ber. 1993, 126, 1969-1980. ^[5] H. Werner, T. Daniel, O. Nürnberg, W. Knaup, U. Meyer, J. Organomet. Chem. 1993, 445, 229.
- [6] W. S. Sheldrick, R. Exner, *Inorg. Chim Acta* 1989, 166, 213; W. S. Sheldrick, R. Exner, *ibid.* 1990, 175, 261; W. S. Sheldrick, R. Exner, J. Organomet. Chem. 1990, 386, 375; W. S. Sheldrick, R. Exner, *Inorg. Chim. Acta* 1992, 195, 1; W. S. Sheldrick, S. Heeb, J. Organomet. Chem. 1989, 377, 357; W. S. Sheldrick, S. Heeb, Inorg. Chim Acta 1990, 168, 93.
- ^[7] W. Beck, R. Krämer, Angew. Chem. 1991, 103, 1492; Angew. Chem. Int. Ed. Engl. 1991, 30, 1467.
- ^[8] S. A. Frith, J. L. Spencer, *Inorg. Synth.* 1990, 28, 273.
 ^[9] H. Schmidbaur, I. Bach, D. L. Wilkinson, G. Müller, *Chem. Ber.* 1989, 122, 1427; H. Schmidbaur, H. G. Classen, J. Helbig, Angew. Chem. 1990, 102, 1122; Angew. Chem. Int. Ed. Engl. 1990, 29, 1090; vergleiche auch: H. Schmidbaur, I. Bach, J. Riede, G. Müller, J. Helbig, G. Hopf, Chem. Ber. 1987, 120, 867; 1988, 121,

795; H. Schmidbaur, I. Bach, D. L. Wilkinson, G. Müller, ibid. **1989**, *122*, 1427, 1439, 1445; H. Schmidbaur, P. Mikalcik, G. Müller, *ibid.* **1990**, *123*, 1599.

- ^[10] P. Seiler, M. Dobler, J. D. Dunitz, Acta Crystallogr., Sect. B 1974, 30, 2750.
- ^[11] G. Chessa, G. Marangoni, B. Pitteri, V. Bertolasi, G. Gilli, B.
- ^[11] G. Chessa, G. Marangoni, B. Pitteri, V. Bertolasi, G. Gilli, B. Ferretti, *Inorg. Chim. Acta* 1991, *185*, 201.
 ^[12] G. Besenyei, E. Herdtweck, S. Holly, D. Männig, H. Nöth, L. I. Simandi, P. Viski, *Inorg. Chem.* 1988, *27*, 3201.
 ^[13] ^[13a] J. M. O'Connor, R. Uhrhammer, A. L. Rheingold, D. L. Staley, *J. Am. Chem. Soc.* 1989, *111*, 7633; J. M. O'Connor, R. Uhrhammer, A. L. Rheingold, D. L. Staley, *J. Am. Chem. Soc.* 1989, *111*, 7633; J. M. O'Connor, R. Uhrhammer, A. L. Rheingold, D. L. Staley, R. K. Chadha, *ibid.* 1990, *112*, 7585. ^[13b] O. F. Schall, K. Robinson, J. L. Atwood, G. W. Gokel *J. Am. Chem. Soc.* 1993, *115*, 5962. G. W. Gokel, J. Am. Chem. Soc. 1993, 115, 5962.
- ^[14] Weitere Einzelheiten zur Kristallstrukturuntersuchung können beim Fachinformationszentrum Karlsruhe, Gesellschaft für wissenschaftlich-technische Information mbH, D-76344 Eggenstein-Leopoldshafen, unter Angabe der Hinterlegungsnummer CSD-57463, der Autoren-Namen und des Zeitschriftenzitats angefordert werden.

[237/93]